

“ไฟ ดาวดิน” เชื่อถ้าคนกรทำคดี ผมจะไม่ถูกจำคุก

written by กองบรรณาธิการ | ตุลาคม 5, 2019

ภาพปกจากเฟซบุ๊ก คณากร เพียรชนะ

จากกรณี [คณากร เพียรชนะ](#) ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นศาลจังหวัดยะลา ก่อเหตุใช้อาวุธปืนยิงตัวเองหลังพิพากษาคดี จนบาดเจ็บสาหัสทำแถลงการณ์เรียกร้องให้ขอสภาตุลาการออกกฎหมายห้ามตรวจร่างคำพิพากษาก่อนอ่านให้คู่ความฟังและขอความเป็นธรรมทางการเงินแก่ผู้พิพากษาทั่วประเทศนั้น

จตุภัทร์ บุญภัทรรักษา หรือไฟ ดาวดิน อดีตนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ม.ขอนแก่น และผู้เคยถูกดำเนินคดีในคดี 112 กล่าวถึงกรณีนี้ว่า นักศึกษากฎหมายถูกสอนเสมอว่า ต้องดำรงไว้ซึ่งความยุติธรรมและมีจรรยาบรรณ แต่ที่ผ่านมามองการนี้ก็มีปัญหาเรื่องความอิสระมาอย่างต่อเนื่อง

“การตัดสินของผู้พิพากษาหลายครั้งก็ไม่มีอิสระ จากคดีที่ผู้พิพากษาคคนนี้ตัดสินก็เห็นได้ชัดว่า มีธงในการทำคดี ไม่ได้วัดจากพยานหลักฐาน แต่ต้องการให้คนที่ถูกจับมีความผิด ซึ่งผู้โดนคดีก็จะรู้สึกไม่แฟร์”จตุภัทร์ กล่าว



จตุภัทร์ บุญภัทรรักษา หรือไผ่ ดาวดิน อดีตนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ม.ขอนแก่น และผู้เคยถูกดำเนินคดีในคดี 112 “ถ้าผู้พิพากษาคนแรกตัดสินคดี ผมคงไม่ต้องติดคุก” ภาพโดย อติเทพ จันทร์เทศ

เขายังกล่าวอีกว่า เท่าที่ทราบในวงการตุลาการ ผู้พิพากษาส่วนใหญ่จะเอาตัวรอดและยอมให้ถูกแทรกแซงการตัดสินคดี แต่ในกรณีเชื่อว่า ต้องใช้เวลาในการตัดสินใจอยู่นาน เพราะตำแหน่งหน้าที่การงานถือว่า อยู่ในชั้นสูงแล้ว

“มีคนแซวว่า ถ้าผู้พิพากษาคณะนี้ตัดสินคดีผม ผมก็คงไม่ต้องติดคุก” ไผ่ ดาวดิน กล่าว

ส่วน ถนอมศักดิ์ ระวาดชัย ทนายความในคดีที่ชาวบ้านขับหาย 14 คน อ.หนองบัวระเหว จ.ชัยภูมิ ถูกกล่าวว่า บุกรุกอุทยานแห่งชาติไทรทอง กล่าวถึงกรณีเดียวกันนี้ว่า ที่ผ่านมามีเราจะได้ยินการแทรกแซงในการตัดสินคดี แต่ไม่มีหลักฐานว่าการพิจารณาคดีต่างๆ มีถูกแทรกแซง

“การพิจารณาแต่ละคดีผู้พิพากษาจะใช้ดุลพินิจประกอบกับพยานหลักฐานจากการสืบสวนคดี ซึ่งเราต่างเชื่อว่า มีความอิสระ ส่วนจะอิสระจริงหรือไม่เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่จากคำแถลงของผู้พิพากษาคณากรทำให้เห็นว่า การตัดสินคดีถูกแทรกแซง” นายความ กล่าว

เขายังยกตัวอย่างกรณีที่ชาวบ้านขับห้วยถูกกล่าวหาว่า บุกรุกเขตอุทยานแห่งชาติไทรทองว่า คดีนี้ในข้อเท็จจริงไม่สามารถเอาผิดได้ เพราะการตีความกฎหมายต้องคำนึงถึงเจตนารมณ์และการบังคับใช้ แต่เมื่อเป็นคดีที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของรัฐก็ทำให้เจ้าหน้าที่ตีความอย่างเคร่งครัด

“หลายคดีเราได้ยินว่า มีใบสั่งแต่ไม่มีหลักฐาน แต่คราวนี้คำแถลงของผู้พิพากษาอธิบายได้ชัดเจนเลยว่า มีการแทรกแซงในการพิจารณาคดี” นายความในคดีชาวบ้านรุกป่าอุทยานแห่งชาติไทรทอง กล่าว