

“อย่าผิตหวังง่าย” ธงชัย วินิจจะกุล ส่งสารถึงคนรุ่นใหม่

written by หทัยรัตน์ พหลทัฬห | มกราคม 22, 2023

ปี 2565 ที่ผ่านมามีอาจไม่ใช่ปีแห่งการล้อมปราบ หรือสังหาร นักศึกษา คนรุ่นใหม่ที่มีความคิดต่างเหมือนปี 2519 แต่รัฐก็ได้ใช้วิธีการไล่ล่า คุกคาม และฟ้องร้องด้วยกฎหมายนานา มีผู้ถูกดำเนินคดีตั้งแต่กรกฎาคม 2563 ถึงปัจจุบันอย่างน้อย 2,000 คน โดยเฉพาะกฎหมายอาญามาตรา 112 ที่ยังคงเป็นบาดแผลให้คนรุ่นใหม่อย่างยากจะลืมเลือน

The Isaan Record สนทนากับ ดร.ธงชัย วินิจจะกุล ศาสตราจารย์ภาควิชาประวัติศาสตร์ แห่งมหาวิทยาลัยวิสคอนซิน-เมดิสัน สหรัฐอเมริกา ในห้วงที่เดินสายพบปะผู้คนในต่างๆ ของไทยและมาเยือนสตูดิโอเล็กๆ ของเราที่จังหวัดขอนแก่น

บทสนทนาเริ่มต้นด้วยความหม่นเศร้าของผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์สังหารโหดที่มหาวิทยาลัยเมื่อ 6 ตุลาคม 2519 และการสังเกตปรากฏการณ์ทะเลศพของคนรุ่นใหม่เมื่อ 2-3 ปีที่ผ่านมา

บทสนทนาเริ่มต้นด้วยความหม่นเศร้าของผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์สังหารโหดที่มหาวิทยาลัยเมื่อ 6 ตุลาคม 2519 และการสังเกตปรากฏการณ์ทะเลศพของคนรุ่นใหม่เมื่อ 2-3 ปีที่ผ่านมา มีบางช่วงบางตอนที่นักวิชาการคนนี้ให้ความสำคัญคือ การทำหน้าที่ของทุกอาชีพอย่างมืออาชีพ

“ตอนนั้นผมว่า แพร่แล้วที่จะเรียกร้องต่อศาลด้วยการขอให้ศาลปฏิบัติตามกฎหมาย ซึ่งเป็นเรื่องตลก ถ้าประเทศไทยออกมาเรียกร้องด้วยเรื่องง่ายๆ ว่า ขอให้ผู้พิพากษาทั้งหลายทำตามกฎหมาย”

อยากให้เทียบเคียงการไล่ล่านักศึกษาในยุค 6 ตุลาคม 2519 กับการคุกคามนักศึกษายุคนี้ มีความแตกต่างหรือคล้ายคลึงอย่างไร

สมัย (6 ตุลาคม 2516) นั้นเถื่อนและเอากันถึงตาย แต่ในช่วงการต่อสู้ของคนรุ่นใหม่ระหว่างปี 2563-2564 ผมยังไม่เห็นว่า เอากันถึงตาย เราอาจจะเชื่อว่า สมัยก่อนรัฐเป็นผู้อยู่ข้างหลังหรือเชื่อว่าหน่วยงาน อย่าง กองอำนาจการรักษามันคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) มีส่วนในการจัดตั้งมวลชนฝ่ายขวาที่เขาบอกว่า “เป็นหน่วยล่าสังหาร” ผมคิดว่า คนเหล่านี้มีตัวตน แต่เขาเป็นเพียงหน้าฉากของ กอ.รมน. เพราะเขาเปิดเผยตัวเองว่า มีการปฏิบัติการ

ยุค 6 ตุลาคม กลุ่มกระหิงแดงก็มีอยู่จริงและมีคนออกหน้าฉาก มีอาจารย์คนโน้น พล.อ.นั้น นี่ ซึ่ง กอ.รมน.ก็ปฏิบัติ

การจริง ผู้นำรัฐบาลยุคนั้น คือ ม.ร.ว.เสนีย์ (ปราโมช) ผมคิดว่า ทุกคนรู้ว่า รัฐมีความหมายไม่มากไม่น้อยไปกว่า รัฐบาล อาจจะเป็นสิ่งที่อยู่เหนือกว่ารัฐบาลอยู่ข้างหลัง ไม่เหมือนสมัยนี้ที่รัฐจนถึงศาลออกมาหมด แต่เขาไม่เล่นถึงตาย

การไม่เล่นถึงตาย อาจทำให้คนเดือดร้อนมากกว่าการเล่นถึงตายหรือไม่ก็เป็นเรื่องที่พูดยาก เวลาเล่นถึงตายไม่ได้ แปลว่า คุณต้องตาย แต่ถูกคุกคาม ถูกตีหัว ถูกขู่ให้กลัวก็ถือว่า โดนเล่นงาน ถ้าเป็นสมัยก่อนยังคงมีความละเอียดอ่อน แต่สมัยนี้ shameless คือ ไม่มีความละเอียด ออกมาพูดจาสุ่มสี่สุ่มห้า ไม่ว่าจะนายกฯ หรือรองนายกฯ ผมคิดว่า เขาไม่แคร์ว่า พูดในพื้นที่สาธารณะ



พอพูดถึงศาล อาจารย์มองอย่างไรต่อการตัดสินใจทางการเมือง

ศาลสมัยนี้เห็นกันอยู่ว่า มีบทบาทเยอะมาก แล้วก็ตัดสินที่เรียกว่า “ขัดสายตาคนดู” เรามักจะคิดว่า เป็นความดี ความเลวของตัวบุคคล เป็นศาลที่ไร้มนุษยธรรม โหดเหี้ยม ไร้หลักไต่ถามความมั่นคงของรัฐหรือได้รับไปสั่ง สิ่งเหล่านี้ก็อาจจะมี ผมคิดว่า การโทษหรือการอธิบายทำนองนี้ สุดท้ายคุณก็ทำให้มองข้ามระบบไป

ถ้าเรามองว่า มันไม่แย่นักหรือมีใบสั่งในโอกาสพิเศษหรือเฉพาะคดีมาตรา 112 ทำไมไม่คิดว่า ระบบศาล ระบบผู้พิพากษามันมีปัญหา ไม่อย่างนั้นผู้พิพากษาคงไม่รีบตัดสินเลยเป็นพิเศษหรอก แต่ระบบมันผลิตเขาออกมาแบบนั้น

การที่ทั้งกลไกรัฐ รวมถึงกลไกกระบวนการยุติธรรมอยู่ภายใต้การครอบงำของหน่วยงานความมั่นคง แล้วยอมให้เขาแทรกแซงได้ บางคนอาจจะสยบยอม เพราะกลัว แต่ผมว่า ต้องสะสางที่ระบบ

ตอนนี้ผมว่า แพร่แล้วที่จะเรียกร้องต่อศาลด้วยการขอให้ศาลปฏิบัติตามกฎหมาย ซึ่งเป็นเรื่องตลก ถ้าประเทศไทยออกมาเรียกร้องด้วยเรื่องง่ายๆ ว่า ขอให้ผู้พิพากษาทั้งหลายทำตามกฎหมาย



จตุพร แซ่จิ่ง นักกิจกรรมชาวจังหวัดบุรีรัมย์ ผู้ที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 จากการแต่งชุดไทยเข้าร่วมเดินแฟชั่นโชว์ในการชุมนุม #ภาษีกู กทม.เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2563 ก่อนฟัง คำตัดสินของศาลเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2565 เครดิตภาพเฟสบุ๊ก [Jatuporn Saeoueng](#)

การใช้มาตรา 112 ตัดสินคนที่ใส่ชุดไทยว่า เป็นการลบหลู่พระราชินี ถือว่าเป็นการค้ำสายตาคณดูใหม่

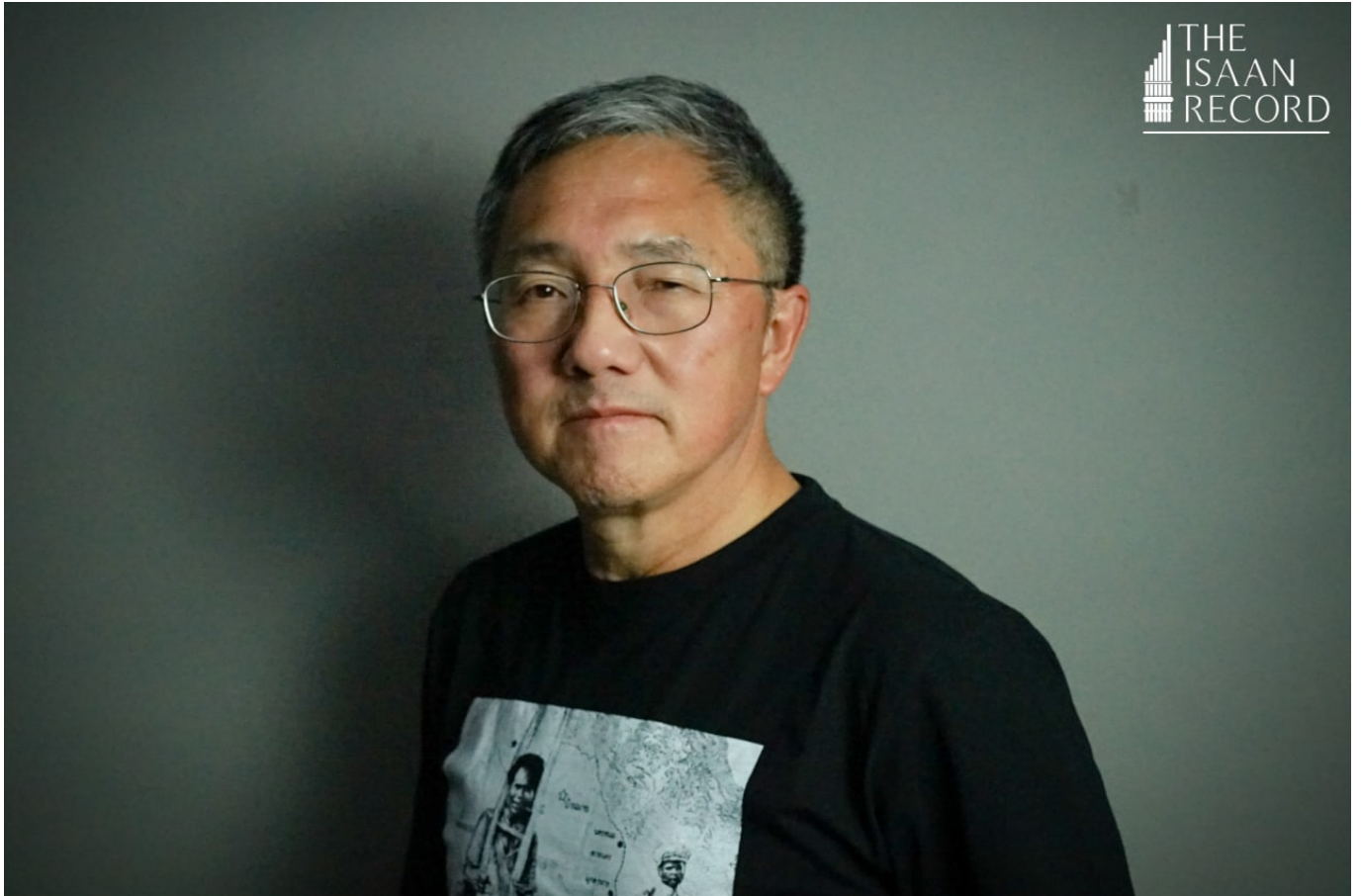
มันค้ำสายตาคณและคงค้ำสายตาคณอื่นด้วย ผมไม่รู้ว่ เหตุผลจะตรงกันใหม่ สำหรับผมมันค้ำในแง่ Shameless ผมไม่เห็นเหตุผลตามหลักกฎหมายที่มันจะทำให้เขาผิด เว้นแต่การเข้าใจหลักกฎหมายผิดเพี้ยน แล้วก็ ไม่แคร์อะไรเลย

เขาคงคิดว่ การตัดสินแบบนี้จะช่วยพิทักษ์ปกป้อง สถาบันฯ ตามแบบที่เขาคิด แต่ผมกลับคิดว่ การทำแบบนี้ยังแย คนยังรู้สึกว่ มันเกินไปแล้ว

การเคลื่อนไหวของนักศึกษา 1-2 ปีที่ผ่านมามีคนวิจารณ์ว่ เป็นการสุดโต่งเกินไป โดยเฉพาะการเรียกร้องให้ปฏิรูปสถาบันฯ

บางคนก็บอกว่า ความก้าวร้าวเป็นความสุดโต่ง บางคนก็บอกว่า ข้อเรียกร้องสุดโต่ง เวลาเราบอกว่า ใครสุดโต่ง มันเป็นเรื่องการรับรู้ ดังนั้นมันเป็นเรื่องอัตวิสัยมาก ไม่มีอะไรมาวัดว่ “สุดโต่ง” แปลว่ อะไร เวลาเราบอกใครสุดโต่ง คำถาม คือ เพราะเขาไปไกลเกินไปในทางที่ตรงกันข้ามกับคุณหรือเปล่า คำถามมีอยู่ว่ เพราะเขาเดินไปไกลเกินไปหรือคุณถอยไปไกลเกินไปหรือว่ทั้ง 2 อย่าง

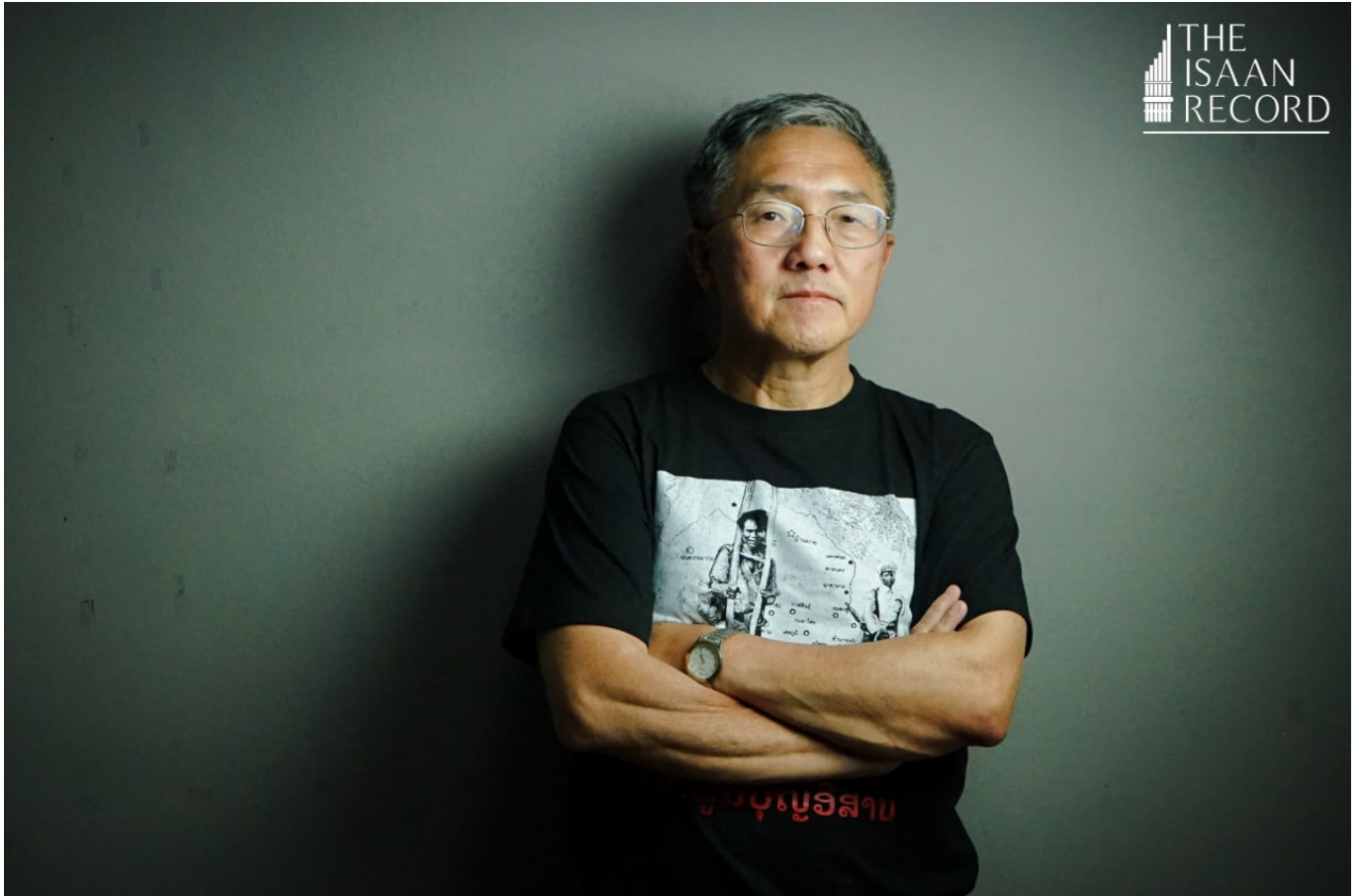
ปฏิเสธได้ว่ สังคมไทยถอยหลังไปมาก ถอยหลังไปไกลมากอย่างเหลือเชื่อ



ต้องยอมรับว่า ไม่ใช่เฉพาะเยาวชนอย่างเดียวที่ไปไกลทางซ้าย พวกเขาต่างหากถอยไปไกลทางขวาเกินไป จึงมองคนอื่นซ้ายไปหมด มองอาจารย์วรเจตน์ (ภาควิชาการศึกษาศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์) ว่าเป็นซ้าย ถ้าเอาอาจารย์วรเจตน์ไปคุยกับนักกฎหมายที่ไหน คนก็จะบอกว่า ไม่ได้ซ้ายเลย เขาเป็นคนยืนบนหลักการ เป็นไปตามชนบทปกติ

เด็กที่เรียกร้องการปฏิรูปสถาบัน อย่างเก่งก็เป็นคนที่มีความเห็นต่อสถาบัน วิพากษ์วิจารณ์สถาบัน ไม่ได้ถือว่า สุดโต่ง อย่างเก่งก็กลางๆ ซ้ายๆ เด็กไม่ได้มีข้อเรียกร้องให้ล้มล้าง

พวกเราต้องลืมว่า ข้อเรียกร้องข้อที่ 2 พวกเขายากให้รัฐสภาเปิดพื้นที่เพื่อคุยกัน เป็นข้อเรียกร้องที่อยู่ตรงกลาง เขาเรียกร้องว่า ให้รัฐสภาคุยกัน



ผมถามว่า ระหว่างเด็กที่พูดแล้วถูกกล่าวหาว่า ก้าวร้าว เขาก้าวร้าวมากกว่าที่ กปปส. ออกมาด่าพ่อล้อแม่ ด่าสภปรก เรื่องผู้หญิง เรื่องอะไรอย่างนั้นไหม อันนั้นสุภาพนักหรือ อันนั้นก็ไม่ใช่เรื่องปกติ เป็นเรื่องของคนปากพาไป บางคน อารมณ์ร้อน ไม่ใช่ปากพาไป แต่เราจะสรุปไม่ได้ว่า ทั้งหมดเป็นอย่างนั้น เหมือนกับผมที่สรุปไม่ได้ว่า กปปส. เป็น อย่างนั้น ทั้งที่ กปปส. มีคนที่หยาบคายและจบบ้างเยอะมาก

ถ้าคุณจะอดทนไม่ได้หรือยอมไม่ได้กับการที่เด็กที่เป็นอย่างนี้ ถึงขนาดเป็นประเด็นใหญ่มาก อย่าลืมว่า อันนี้เด็กนะ อันนั้นผู้ใหญ่เป็นคนมีวุฒิภาวะ ควรยอมรับว่า ในสังคมเรามีคนหลายประเภท มีคนที่เห็นว่า แค่นี้ คือ เส้นของความสุภาพ มันไม่เหมือนกัน รุ่นผมก็ไม่ได้ว่า สุภาพหนักหนา ทุกอย่างมีสิทธิ์เปลี่ยน เป็นเรื่องที่แสนจะปกติ

ฝ่ายขวา เช่น ม.จ.จุลเจิม ยุคล ออกมาเคลื่อนไหวโจมตีนักศึกษาว่า ทำลายสถาบัน อาจารย์เห็นปรากฏการณ์นี้อย่างไร

ถ้าพูดตรงไปตรงมา คือ เขาต้องการให้อาเด็กเข้าคุก แต่เด็กต้องการการเปลี่ยนแปลง ผมคิดว่า การปิดประตูรังแก เขา ปิดรัฐสภาไม่ให้ประชุมเป็นเส้นทางที่อันตราย

คนที่กล่าวว่า เด็กสุดโหด ผมว่า พวกเขาต่างหากถอยไปสัก 20-40 กว่าปี ถอยหลังจนน่ากลัว หากไม่รีบกลับตัว พวกเขาต่างหากที่จะก่อให้เกิดอันตราย เขากำลังปิดประตูที่จะอยู่ด้วยกัน

พอพูดถึงเสรีภาพและอำนาจต่างๆ มีข้อเสนอแนะใหม่ว่า เราจะออกจากสภาวะอิมคริมที่อำนาจนิยมแบบทหารครอบคลุมไปทุกที่อย่างไร

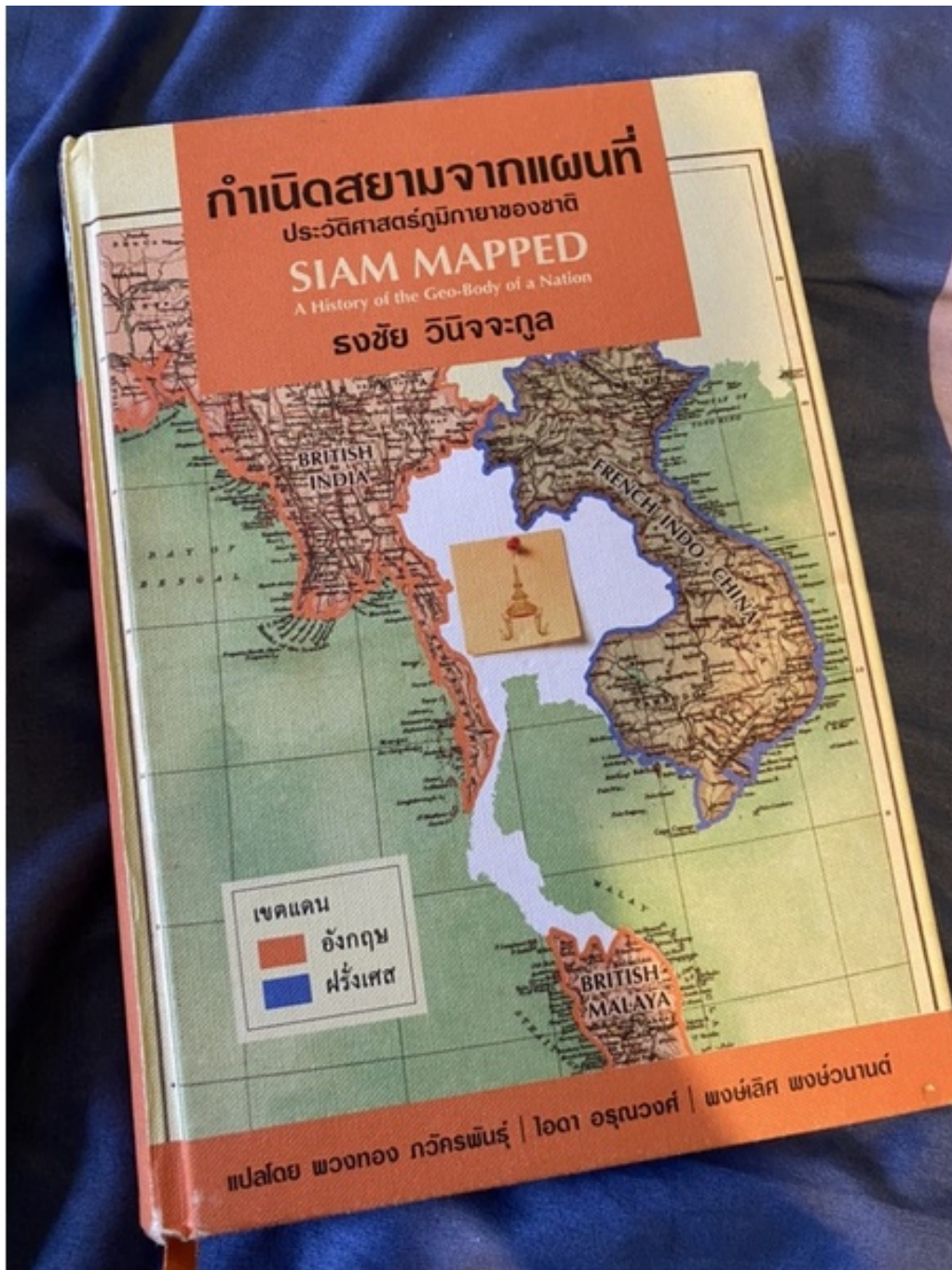
เอาสิ่งที่ผุดขึ้นมาในหัวแล้วกัน นั่นคือ Professionalism คือ ทุกคนควรยืนอยู่บนหลักวิชาชีพของตัวเองให้มันสื่อมวลชนก็อย่าซีกแล้วจนกระทั่งรายงานข่าวข้างเดียว อีกข้างไม่รายงาน เรื่องบางเรื่องก็พูดกันแหลก บางเรื่องก็หุบปาก ไม่พูด

สื่อมวลชนก็ควรมีหลักที่ตัวเองยืน วิชาชีพทางกฎหมาย อัยการอย่าเอาแต่ไม่ตรวจสอบคดี โยนชี้ให้ผู้พิพากษา ผู้พิพากษาก็ควรมีหลักกฎหมาย อย่าตีความไปเลยเถิดจนเกินตัว ตำรวจก็อย่าเอาแต่จับ ให้มันมีหลักการ ไม่ใช่เอาแต่จับให้พ้นตัวไปก่อน ตอนนั้นผมเห็นทุกคนทิ้งหลักหมด เพราะต้องการเอาใจเจ้านายให้ถึงที่สุด สุดท้ายก็คือเอาใจหน่วยงานความมั่นคง

ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยต้องยืนยันว่า เรื่องไหนควรยอมได้ เรื่องไหนยอมไม่ได้ ถ้าเป็นเรื่องที่เป็นการแสดงเสรีภาพของการคิด การเขียน คุณต้องให้มันเกิดขึ้น ตราบใดที่มันไม่ละเมิดหลัก อย่างกรณีที่เกิดขึ้นที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถือเป็นเรื่องที่ทำผิดพลาดมากที่ตั้งกรรมการสอบสวน ต่อให้ผิด อย่างกรณีที่เกิดขึ้นกับ ณัฐพล (ใจจริง) เขาก็ยอมรับแล้ว ไม่ใช่ตั้งกรรมการขึ้นมาสอบสวน มันเป็นเรื่องต้องถกเถียงกันได้ อย่างเก่งก็ดำเนินกันไป การตั้งกรรมการสอบสวนมหาวิทยาลัยไม่มีสิทธิทำ

รู้สึกอย่างไรที่หนังสือของอาจารย์มีมูลค่าสูงขึ้นจนสามารถนำไปประมูลระดมทุนเพื่อประกันตัวนักเคลื่อนไหวทางการเมือง

ประหลาดดี เหตุก็เพราะว่า มันไม่มีการตีพิมพ์ใหม่ เขาเรียกว่าดีมานด์เยอะ ชัฟฟลายขาด จึงทำให้ราคาขึ้น ไม่ได้อยู่ที่ตัวหนังสือเอง ผมเข้าใจว่า เป็นหนังสือที่คนเชื่อกันว่า มีอะไรหลายอย่างน่าจะเรียนรู้ ซึ่งผมขอบคุณและผมดีใจ แล้วก็ขอให้ใครที่ซื้อไป มีไว้อย่าทำให้คุณค่ามันเพิ่มขึ้นเพียงแค่การครอบครองเท่านั้น อยากให้อ่าน



หนังสือ Siam mapped ที่มีผู้นำไปประมูลจนมูลค่าสูงถึงเล่มละ 40,000 บาท เพื่อนำเงินเข้ากองทุนราชภัฏประสงค์ ในการช่วยเหลือคตินักโทษทางการเมือง

ตอนที่ตีพิมพ์ Siam mapped (กำเนิดสยามจากแผนที่) คิดใหม่ว่าจะมีคนรุ่นใหม่อ่านเยอะขนาดนี้ไหม

ไม่หรอก เพราะผมรู้ว่า หนังสือวิชาการโดยทั่วไปคนไม่อ่านมากเท่าไร ผมพอรู้ยู่่ว่า Subject ที่ผมทำในยุคนั้น ไม่ใช่เรื่องสมัยนิยม ([พิมพ์ครั้งแรกเป็นภาษาอังกฤษเมื่อปี 1994](#)) ไม่อยู่ในคำถามหรือการคิดของคนไทยในยุคนั้น หลังจากผมเรียนกลับมาตอนนั้น ก่อนตีพิมพ์ก็ยั้งยั้งยัน คือ คนไม่ได้สนใจเรื่องแบบที่ผมคิด จนผมเคยบอกกับหลายคนว่า ผมคิดจะลาออกจากการเป็นอาจารย์ แต่พอตีวีสคอนซิน (ม.วิสคอนซิน-เมดิสัน สหรัฐอเมริกา) เปิด

โอกาสให้ผมก็เลยไป เพราะที่โน่นหนังสือผมเป็นบทสนทนาในโลกวิชาการ ในต่างประเทศมากกว่าโลกวิชาการในประเทศ

ผมไม่แน่ใจว่า คุณอ่านแล้วได้อะไรเยอะแยะ ถ้าเป็นอย่างนั้นผมก็ดีใจ แต่ผมคิดว่า อาจจะเป็นเรื่องคำเล่าลือ ผมก็ถือว่า ไม่ใช่เรื่องเสียหายนะแต่ขอให้คำเล่าลือนั้นมันเป็นเหตุให้คนอ่านเสียหน่อย หนังสือเล่มนี้คุณจะอ่านแล้วได้อะไร มันก็แล้วแต่คุณ มันอยู่ที่หนังสือเล่มนั้นๆ



อยากฝากอะไรถึงคนรุ่นใหม่หรือนักเคลื่อนไหวทางการเมืองใหม่

ผมเจอคำถามนี้บ่อยมาก ผมไม่รู้จะพูดอะไรมาก แต่มีประเด็นหนึ่งที่ผมไม่ค่อยเห็นด้วยในการเคลื่อนไหวผมพูดกับพวกเขาว่า ผมสนับสนุนเขาในระดับที่เรียกว่า “เปิดโอกาส” ให้ถกเถียง เห็นด้วยกับเขาก็ได้ไม่เห็นด้วยก็ได้ อย่าปิดประตูไปแล้วกันนะ ผมจะเชียร์เขาในแง่นี้

แต่ผมไม่เห็นด้วยในเรื่อง “ให้มันจบในรุ่นเรา” เพราะผมคิดว่า มันไม่ง่าย ถ้าจบได้ก็ดี แต่ผมคิดว่า มันจะยากมาก ไม่ได้จะตำหนิ กลับจะบอกเขาว่า “ใจเย็นๆ หน่อย” ในความหมายว่า “อย่าเร็วไป”

ผมไม่ได้หมายความว่า พวกคุณก้าวร้าว เอาเร็วไปทำไม ผมไม่ติดเรื่องนั้นเลย ผมเห็นเป็นเรื่องปกติ สมัยก่อน พวกผมก็เคยดำเนินยุทธ ขุนศึก ศักดินา ก็ไม่ได้เบา ถ้าพูดถึงเรื่องจบบ้าง คนที่ออกมาด่าว่า เด็กๆ จบบ้าง สมัยก่อนก็

พูดจาสกปรก พูดจาถึงเจ้า ขุนศึก ศักดินา แรงไม่แพ้กัน

ประเด็นที่ผมกลับแคร์กว่าก็คือ “อย่าผิดหวังง่าย” อยู่ตรงนี้อาวๆ ส่วนคนที่เฝ้ามองหรือผู้ใหญ่หรือเพื่อนร่วมรุ่นก็อย่าไปคาดหวังมากถึงขนาดจะผูกให้ นายเพนกวิ้น (พริษฐ์ วัชรภูมิ) น.ส.รุ่ง (ปณัสยา สิริจิรวรรณกุล) ต้องเป็นอย่างนั้นเป็นอย่างนี้ เขาเพิ่งอายุ 20 กว่าๆ เอง ให้โอกาสทุกคนเติบโตเรียนรู้ เขาเป็นมนุษยย์ปุถุชนก็มีถูกๆ ผิดๆ

การตั้งใจว่า “อยากให้อะไร” ถือเป็นความตั้งใจที่ดี อย่ายึดกับมันนัก เพราะมีเรื่องที่ตั้งใจเรียนรู้ สังคมทั้งหมดมีเรื่องตั้งใจเรียนรู้ ปรับความคิด มีเรื่องต้องถกเถียงกันอีกไม่สิ้นสุด วิธีเดียวที่จะผ่านมันไปได้ คือ เปิดประตูคุยกัน ไม่มีวิธีอื่น